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Дело № 05-0608/2615/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 24 апреля 2024 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Панков А.Ю., расположенного по адресу: ХМАО - Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 504, с участием помощника прокурора г. Сургута
Потаповой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – заведующей МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок» Гриценко Юлии Владимировны, ...

УСТАНОВИЛ:

как усматривается из материалов дела, на основании проведенной прокуратурой г. Сургута проверки МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок», выявлены нарушения требований законодательства о противодействии коррупции, постановлением заместителя прокурора г. Сургута Гулик О.В. от 22.03.2024 в отношении заведующей МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок» Гриценко Ю.В. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно данному постановлению должностное лицо – заведующая МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок» Гриценко Ю.В., находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Крылова, д. 28/1, в десятидневный срок не сообщила в МИФНС России № 11 по ХМАО-Югре о трудоустройстве 25.11.2022 в МБДОУ ДС №44 «Сибирячок» бывшего государственного служащего, замещавшего должность специалиста 1 разряда в МИФНС России № 11 по ХМАО-Югре ......, в нарушение требований ч. 4 ст. 12, ст. 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

Гриценко Ю.В. в судебное заседание не явилась, извещена о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, вследствие изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в её отсутствие по представленным материалам.

Прокурор Потапова Н.С. в судебном заседании, указав на наличие в действиях Гриценко Ю.В. состава вмененного административного правонаруше-ния, просила привлечь последнюю к административной ответственности.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав прокурора
Потапову Н.С., прихожу к следующим выводам.

В соответствии со ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", влечет наложение административ-ного штрафа на должностных лиц от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно части 4 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (далее - Федеральный закон от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ) работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 данной статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы (пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 года N 46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В пункте 5 данного постановления Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что ограничения, налагаемые на бывшего государственного (муниципального) служащего, установлены в целях противодействия коррупции при осуществлении данным лицом деятельности или выполнении работ (оказании услуг) в сфере, не связанной с обеспечением исполнения государственных или иных публичных полномочий. В связи с этим обязанность по направлению сообщения о заключении с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового (гражданско-правового) договора представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту службы данного лица не распространяется на государственные (муниципальные) органы, в том числе в случае, когда бывший государственный (муниципальный) служащий трудоустраивается в данный орган на должность, не относящуюся к должностям государственной (муниципальной) службы, либо заключает с указанным органом гражданско-правовой договор (договоры).

При этом исходя из смысла статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ обязанность, предусмотренную частью 4 названной статьи, несут организации независимо от их организационно-правовой формы.

Постановлением Правительства РФ от 21 января 2015 г. № 29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, согласно п. 2 которых работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Названные требования антикоррупционного законодательства, исходя из положений пунктов 1, 4 Указа Президента РФ от 21 июля 2010 г. № 925 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции", распространяются на лиц, замещавших должности федеральной государственной службы, включенные в раздел I или раздел II перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 557, или должности федеральной государственной службы, включенные в перечень должностей федеральной государственной службы в федеральном государственном органе, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный руководителем федерального государственного органа в соответствии с разделом III перечня, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 557, в течение двух лет со дня увольнения с федеральной государственной службы. Перечни должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и перечни должностей муниципальной службы, предусмотренные статьей 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления.

Должность специалиста 1 разряда включена в перечень должностей, утвержденных приказом ФНС России от 25.09.2017 № ММВ-7-4/754@ при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Факт совершения Гриценко Ю.В. административного правонарушения и её вина объективно подтверждаются совокупностью исследованных в ходе судебного заседания доказательств:

- постановлением заместителя прокурора г. Сургута Гулик О.В. о возбуждении дела об административном правонарушении от 22.03.2024 г., согласно которому должностное лицо – заведующая МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок» Гриценко Ю.В., находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Крылова, д. 28/1, в десятидневный срок не сообщила в МИФНС России № 11 по ХМАО-Югре о трудоустройстве 25.11.2022 в МБДОУ ДС №44 «Сибирячок» бывшего государственного служащего, замещавшего должность специалиста 1 разряда в МИФНС России № 11 по ХМАО-Югре ...... в нарушение требований ч. 4 ст. 12, ст. 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции";

- объяснением Гриценко Ю.В. от 22.03.2024 об обстоятельствах совершенного правонарушения;

- копией паспорта Гриценко Ю.В.;

- копией распоряжения от 12.01.2022 №36 л/с о приеме на работу
Гриценко Ю.В. на должность заведующей МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок»;

- копией решения заместителя прокурора г. Сургута от 13.03.2024 № 449 о проведении проверки в отношении МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок»;

- копией должностной инструкции администратора МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок»;

- копией приказа от 25.11.2022 № 191-к о принятии на работу в МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок» на должность администратора ...

- копией трудового договора от 25.11.2022 № 404, заключенного МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок» с ...... о принятии последней на должность администратора;

- копией приказа от 24.08.2021 № 02-01-05/137 о назначении на должность федеральной государственной гражданской службы - специалиста 1 разряда контрольно-аналитического отдела в ИФНС России по Сургутскому району ХМАО-Югры .........

- копией приказа от 18.11.2021 № 02-01-05/300 о расторжении служебного контракта и освобождении от должности специалиста 1 разряда МИФНС России № 11 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре ......

- копией служебного контракта от 24.08.2021 № 22, заключенного ИФНС России по Сургутскому району ХМАО-Югры с ......

- копией должностного регламента специалиста 1 разряда контрольно-аналитического отдела ИФНС России по Сургутскому району ХМАО-Югры .........

- сведениями о бывших государственных служащих налоговых органов ХМАО-Югры, представленные в прокуратуру г. Сургута из УФНС России по ХМАО-Югре, в том числе в отношении уволенной специалиста 1 разряда МИФНС России № 11 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре ...., с указанием, что сведения о её трудоустройстве от МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок» в налоговый орган не поступали.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признаёт их относимыми, допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ и нашедшими своё объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Совокупность доказательств позволяет сделать вывод о виновности Гриценко Ю.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административ-ных правонарушениях.

Действия Гриценко Ю.В. подлежат квалификации по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела, также не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Санкция статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает назначение в качестве наказания должностному лицу административного штрафа от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

При этом, не подлежит назначению в качестве административного наказания предупреждение, поскольку в силу части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 данного Кодекса.

Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности лица, позволяющих назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи, в соответствии с частями 2.1 и 2.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется, поскольку санкция статьи 19.29 этого Кодекса предусматривает минимальный размер административного штрафа для должностных лиц менее сорока тысяч рублей.

Оснований для применения положений о малозначительности в соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Учитывая характер совершенного Гриценко Ю.В. административного правонарушения, имущественное и финансовое положение должностного лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, полагаю справедливым назначить Гриценко Ю.В. наказание в виде штрафа в минимальном размере, которое соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактическим обстоятельствам совершенного правонарушения и послужит достижению целей административного наказания, а именно предупреждению совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

должностное лицо – заведующую МБДОУ ДС № 44 «Сибирячок» Гриценко Юлию Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Административный штраф перечислять на реквизиты: получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя(номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001; КБК 72011601193010029140; УИН 0412365400795006082419153.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить по адресу: ХМАО – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 312.

Неуплата штрафа в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО - Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья ... А.Ю. Панков

...
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